



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE PEDAGOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA
Centro de Innovación y Desarrollo Docente (CIDDD)
Centro de Educación Abierta (CEA)

**Impacto de la tutoría en los alumnos de la Facultad de
Pedagogía e Innovación Educativa de la UABC.**

Noviembre 2013

Introducción

Dentro de esta investigación se pretende identificar las áreas de oportunidad que tiene el Programa de Tutorías de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa (FPIE) de la Universidad Autónoma del Estado de Baja California (UABC), para lograr aportar recomendaciones para que este funcione de mejor manera, dándole las herramientas necesarias a los tutores para que logren efectuar una tutoría académica de excelencia y los tutorados tengan una trayectoria académica lo mejor posible para que sobresalgan y evitar la deserción escolar.

Se realiza un instrumento pilotaje, del cual con anticipación se trabajó realizando los ítems según lo que se maneja dentro del Programa de Tutorías de la FPIE. El instrumento pilotaje se sometió a evaluación, la cual salió con un alto porcentaje de fiabilidad.

Teniendo la fiabilidad del instrumento pilotaje, se comenzó a trabajar con el nuevo instrumento, aplicándose a un porcentaje de alumnos para conocer la opinión de los tutorados sobre las tutorías.

Con respecto a los resultados, han servido para conocer las áreas de oportunidad que tiene el Programa de Tutoría de la FPIE, en lo que cual es el nuevo reto de esta investigación y se está trabajando para dar herramientas de solución y mejora de la tutoría académica.

Antecedentes

La tutoría es un tema de vital importancia, investigado por diversos autores nacionales e internacionales. Este tema se basa en un modelo de apoyo para estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES), siendo para la población estudiantil una guía a lo largo de su vida académica, donde se deben de abordar estrategias de intervención y seguimiento con resultados efectivos para reducir los índices de deserción, reprobación y rezago, obteniendo alumnos en permanencia y satisfactorios, así como desarrollar acciones favorables para mejorar las IES.

Dentro de la historia de la tutoría existen piezas claves para el entendimiento de la evolución de la acción tutorial, según Asensi (2002) citado por Islas (2013) las tareas atribuidas a los tutores han sido conocer las capacidades y aptitudes de los tutorados, sus intereses, actitudes y personalidad, pero el tutor no tiene la preparación y tiempo para realizar dichas actividades, por esto se crea un instrumento para facilitarlas, pero es complicado la interpretación y manejo de los resultados, por esto a lo largo de treinta años la tutoría trabaja en conjunto con el departamento de orientación, siendo estos un apoyo para los estudiantes y desarrollando cada uno su función.

En México las tutorías surgen como una estrategia de intervención en las Instituciones de Educación Superior (IES), por lo cual la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en el año 2000 lanza una propuesta llamada “programas institucionales de tutoría” en el cual se dice que la IES debe establecer un programa de tutorías para abatir los altos índices de deserción, reprobación y eficiencia terminal (ANUIES. 2002).

Es importante decir que la tutoría ha sido ya asumida por las universidades mexicanas desde el año 2004, aproximadamente cuando la ANUIES sugirió la creación de un Plan Institucional de Tutorías, como un proceso o una herramienta necesario para el desarrollo integral del alumno que cursa la educación superior (Gómez, 2005, p.

445). No obstante, existe poca documentación acerca de cómo es que se implementa la tutoría. De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011, p. 203) adjudican esta situación a la misma naturaleza de los procesos tutoriales, *“dinámicos, cambiantes, según las necesidades y características de tutores, alumnos, área de conocimiento donde se desarrolle y metas que se persigan alcanzar a través de la tutoría”*. Lo anterior implica que la tutoría no tiene una sola forma, ya escrita, de hacerse. Para responder a las necesidades de la población estudiantil, la universidad habrá de ser sensible a las realidades particulares para poder evaluar directrices tutoriales efectivas o exitosas y establecerlas como normas guía.

Para dinamizar y adaptar estas necesidades tutoriales, las instituciones de educación superior (IES) han optado por redactar programas de tutoría internos, o manuales de tutoría que respondan a las necesidades de sus estudiantes. Entre las instituciones de educación superior que han publicado su experiencia pragmática acerca de la tutoría académica, se encuentra la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien a su vez, fue la pionera (Gómez, 2005) en la implementación de la tutoría académica en nuestro país. La UNAM ha dado a conocer cómo instrumenta sus acciones tutoriales a través del “Manual del Tutor”, que forma parte de su Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura. De esta forma, dan a conocer a sus tutores las bases teóricas conceptuales acerca de la tutoría, sus objetivos, sus modalidades, el perfil y las funciones del tutor y las técnicas y métodos que éste debe utilizar durante su gestión como acompañante de un grupo. A manera de guía técnica, el mismo documento ofrece información acerca de cuáles son los apoyos que la unidad académica debe ofrecer al tutor, la manera de organizar la tutoría a través del semestre, según los tiempos del tutor y la cantidad de alumnos asignados y establece cómo debe darse el desarrollo de una tutoría, según el objetivo planteado, para lo cual establece cuatro objetivos diferentes, junto con las actividades que deben realizarse en sesión para cumplir cada uno de ellos. Los objetivos son: a) integración institucional, b) conocimiento de las características de la Facultad o Escuela y carrera, c) identificación de dificultades académicas, d) consejo académico, e) estimulación académica y f) atención especializada (UNAM, 2004). También dedica este manual un apartado a cómo debe ser la evaluación de la tutoría y anexa los instrumentos

necesarios para realizar la entrevista inicial con los tutorados, llevar el seguimiento de alumnos asignados y realizar el informe global de tutoría.

Observando los roles que desempeña el tutor en el Siglo XXI, Oles (2005) citado por Islas (2013) menciona que independientemente de que en la Universidad Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) cuenten con un programa de tutorías, en México no se tiene un modelo de función tutorial; planteando que muchos de los tutores expresan empeño en estar con los tutorados y ganarse su confianza, además de cumplir con lo establecido por ANUIES y la UNED, pero con escasas en las funciones de orientación que ayudan al desarrollo personal del alumno.

Por su parte la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2011) ha establecido un marco normativo de la tutoría, a través del Reglamento del Programa Institucional de Tutorías. En él se señalan también las definiciones y otros aspectos conceptuales y funcionales acerca de los diversos actores de la tutoría a nivel institucional y establecen los instrumentos académicos básicos para el desarrollo y aplicación de la tutoría, además de tratar sobre las actividades de actualización tutorial y del modelo para el seguimiento y evaluación de la tutoría. En este caso, es especial señalar que la Universidad destaca la figura del Mentor, como quien es un igual que orienta y ayuda a sus pares, tanto en tutoría individual como grupal, en los procesos de integración a la universidad de alumnos de nuevo ingreso, en el fomento del aprendizaje colaborativo o en asesorías disciplinares.

Dentro de la Universidad Autónoma de Nuevo León se realizó una investigación sobre la implementación de las tutorías. Los resultados obtenidos son influenciados dependiendo de la percepción que tienen sobre las tutorías los alumnos y maestros. Los alumnos tienen un punto de vista sobre las tutorías, ya que las ven como un mal servicio, aun no se desarrolla bien, no hay información sobre lo que es, las funciones del tutor y beneficios de esta, piensan que es innecesaria, etc. Pero a pesar de todo esto se dice que los tutores tienen interés y gran empeño en desarrollar las tutorías. Se

dice por parte de los alumnos que la raíz del problema viene de la organización de los programas (Romo, A., 2010). También se realizó una investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Colima y a diferencia de la investigación de la Universidad de Nuevo León las tutorías como servicio para los alumnos resulta positiva, puesto que se considera como el acompañamiento cercano, directo y constante del tutor con el tutorado el cual permite superar los obstáculos de los estudiantes durante su vida estudiantil (Romo, A., 2010).

La Universidad Autónoma de Baja California (UABC) en su normatividad se encuentra el estatuto escolar, donde se puede localizar un espacio sobre cómo se debe llevar a cabo las tutorías dentro de cualquier Facultad que pertenezca a dicha institución. Este apartado se encuentra en la sección primera de las tutorías académicas, que conforman los artículos 168, 169 y 170. Por otra parte el Rector Felipe Cuamea Velázquez realizó el Acuerdo que Establece los Lineamientos Generales para la Operación de las Tutorías; donde se establecen trece acuerdos sobre cómo se debe llevar a cabo la tutoría. En el último acuerdo se manifiesta que cada unidad académica de la UABC debe elaborar un manual de tutorías con ciertos criterios que se desarrollan en dichos lineamientos. Por esta razón la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa ha formulado su propio manual de tutorías, el cual se divide en tres secciones para desarrollar la función tutorial, según corresponda la etapa en la que el tutorado se encuentre es como debe actuar el tutor para asesorarlo. Estos tres rubros son: Etapa Básica, Etapa Disciplinar y Terminal y Todas las etapas.

Justificación

Las tutorías surgen como una estrategia de intervención en las Instituciones de Educación Superior (IES) con la finalidad de abatir los índices de deserción, reprobación y eficiencia terminal en dichas instituciones. La ANUIES (2000) menciona que "...en cifras generales y como promedio nacional, de cada 100 alumnos que inician estudios de licenciatura, entre 50 y 60 concluyen las materias del plan de estudios, cinco años después y, de éstos, tan sólo 20 obtienen su título". Ante estas situaciones las universidades han requerido implementar estrategias que permitan aproximarse a las características y comportamientos de los estudiantes e identificar los factores que afectan los procesos de ingreso, permanencia y egreso del estudiantado como parte de su trayectoria escolar y a partir del conocimiento de dichas causas asegurar la permanencia y éxito escolar de los estudiantes para el logro de la eficiencia terminal y a su vez cumplir con el objetivo de formar profesionistas competentes que se insertarán en los diversos ámbitos laborales y que apoyarán para el crecimiento y desarrollo del país y para alcanzar estos objetivos es indispensable consolidar una oferta educativa de calidad y un agama de servicios que apoyen la formación integral de los jóvenes.

Como se observa, el estudio de las tutorías resulta pertinente, ya que continúa siendo una demanda social para las IES y a la que deben dar respuesta como parte de la atención a alumnos en proceso de formación que en un futuro prestarán un servicio a la sociedad como ciudadanos.

Haciendo hincapié en el proyecto que se desarrolla en la presentación, se planteó en la presentación y citando al Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) 2011-2015, se retoma la siguiente política:

Política institucional 1. IMPULSO LA FORMACIÓN DE LOS ALUMNOS.

Esta política pretende atender la necesidad de responder adecuadamente a las demandas sociales de la educación superior, ya que esto implica la actualización de programas educativos (PE), asegurando su calidad, para lograr ofrecer una formación integral en condiciones de equidad a los estudiantes de esta institución. Por otra parte otorga atención a las demandas manifestadas por la comunidad universitaria que permita promover la constitución de ambientes de aprendizaje en contextos extraescolares, mejorar y evaluar la actividad tutorial, finalmente ofrecer el aprendizaje de lenguas extranjeras.

Considerando la Iniciativa 1.1. Fortalecimiento del modelo educativo de la Universidad, que a su vez se subdivide en: 1.1.1. Revisión del modelo educativo y de su implementación y en 1.1.2. Apoyo a la formación integral de los alumnos; esta iniciativa general, junto con las específicas su propósito es otorgar atención a los aspectos que enmarca el modelo educativo de la UABC identificados en el diagnóstico a fin de consolidar la formación integral de los estudiantes, a través de la revisión del modelo educativo de la UABC fortaleciendo los elementos centrales del mismo, que son: funcionamiento del modelo, evaluación colegiada del aprendizaje, propósito y alcance de las tutorías y la obtención de créditos curriculares en modalidades convencionales como parte del proceso de aprendizaje, además de fomentar actividades extracurriculares que coadyuven a la formación integral de los alumnos y promuevan la participación en actividades de las unidades académicas (UA).

Tomando en cuenta la Iniciativa 1. *Impulsa la Formación de los Alumnos*, la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa (FPIE) desarrolló un Manual de Tutorías, (2012), que tiene como propósito potencializar las capacidades y habilidades del alumno para que consolide su proyecto académico con éxito a través de una actuación responsable y activa en su propia formación profesional con la guía y acompañamiento de un tutor; dentro del manual de tutorías en el apartado de *servicios de apoyo*, que a su vez se divide en: I. Mecanismos de Operación de la Tutoría Académica y II. Servicios de Apoyo Académico Institucional, se considerará los mecanismos de operación de la tutorías académica el apartado D) Operatividad del Programa de tutorías de la FPIE, teniendo como objetivo mantener un acompañamiento que le permita informar al

alumnado sobre el funcionamiento, lineamientos y servicios universitarios que faciliten una oportuna y adecuada integración a la universidad, para que se logre crear bases que mantengan una trayectoria académica exitosa.

Preguntas de Investigación

1.1. Pregunta General

¿Cómo influye el impacto de la operatividad tutorial, en base al manual de tutorías en la FPIE?

1.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es la opinión de los alumnos de la Facultad de Pedagogía e Innovación educativa, sobre la operatividad de la acción tutorial?

¿Cuáles son las áreas de oportunidades del Manual de Tutorías de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa-UABC?

Objetivos de Investigación

1.3. Objetivo General

Evaluar el impacto de la operatividad tutorial, tomando como base el manual de tutorías de la FPIE, mediante la opinión de los alumnos y a través la aplicación de un instrumento objetivo, que permita identificar áreas de oportunidad, para lograr brindar una propuesta de recomendaciones sobre la operatividad tutorial en la Facultad; con una actitud colaborativa, responsable, crítica y de compromiso.

1.4. Objetivos Específicos

Conocer la opinión de los alumnos respecto a la operatividad de la acción tutorial en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa-UABC.

Identificar las áreas de oportunidad que tiene el Manual de tutorías para otorgar un producto que ayude a mejorar la calidad de la operatividad de las tutorías, en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa-UABC.

Metodología

A continuación se describe el método llevado a cabo en la presente investigación, haciendo mención en su primer apartado su diseño para el logro de los objetivos propuestos. Segundo, refiere a los participantes que conformaron la muestra. Tercero, se describe el Instrumento desarrollado para la colección de los datos así como su pilotaje. Finalmente se describe el procedimiento llevado a cabo.

Diseño

De acuerdo con la clasificación de diseños de investigación y partiendo de los objetivos de este estudio la metodología aplicada es de corte cuantitativo “con el objetivo de encontrar soluciones o respuestas que puedan aplicarse de manera inmediata en el contexto” (*Gómez-Peresmitre y Reidl, s.f*), así como de carácter exploratorio intentando hacer una aproximación, para descubrir variables, relaciones y condiciones que expliquen la acción tutorial en la FPIE. (*Gómez-Peresmitre y Reidl, s.f*).

Además, de alcance descriptivo ya que “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.” (*Hernández, Fernández y Baptista, 2006*).

Participantes

Como unidad de análisis se identificó a los estudiantes-tutorados de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) desde su dimensión, “Etapa básica”.

A partir de la selección de unidades el proceso de ejecución del estudio se realizó en tres tiempos:

La primera parte, con el interés de explorar la percepción del tutor y del tutorado referente a los procesos institucionales de la tutoría, se elaboró y aplicó un instrumento de tipo cuestionario, de preguntas cerradas en escala de Likert de Hernández et al (2006), con la intención de controlar y cuantificar las respuestas dadas por la muestra. La muestra formada por estudiantes-tutorados, elegidos por etapa de estudio (Etapa Básica). La aplicación de la encuesta se realizó de manera individual en un ambiente vigilado buscando validez y confiabilidad en las respuestas de los encuestados.

La segunda etapa, consistió en la elaboración del análisis descriptivo, obtenido por la aplicación de dichos instrumentos, los cuales fueron cotejados en SPSS, encontrando frecuencias y cruces entre variables que describen el trabajo tutorial entre ambos actores.

En la tercera etapa, se desarrolló la elaboración de una propuesta, a través del análisis de resultados, en el cual se resaltan recomendaciones que impacten la operatividad tutorial.

Instrumento

Para la elaboración del instrumento de investigación fue considerado en su desarrollo como literatura especializada el “Manual de Tutorías de la FPIE” (2012), haciendo referencia a la operatividad del programa de tutoría de esta facultad.

Primera fase

Se elaboró un cuestionario piloto el cual correspondiera con los objetivos del proyecto, en el cual se consideraron alrededor de 5 a 8 ítems conformando finalmente un primer diseño de instrumento con 42 ítems.

Segunda fase

Se envió vía correo electrónico el cuestionario elaborado en la primera fase a los expertos (comité de proyectos de investigación de la UABC, FPIE), del cual solo se recibieron dos retroalimentaciones al mismo. Una vez consideradas las retroalimentaciones recibidas se rediseño un nuevo instrumento para su posterior aplicación.

Pilotaje

Dentro de este proceso se realizó la auto-aplicación a 20 estudiantes de sexto semestre (eligiendo este grupo debido a que ellos ya cuentan con la experiencia) por lo tanto se considera una muestra no probabilística.

Procedimiento de auto-aplicación del pilotaje

El proceso de aplicación del cuestionario fue llevado a cabo a las 10:00 am del 10 de junio, durante el ciclo escolar 2013-1 al grupo 603 de la FPIE, obteniendo la aplicación de 20 cuestionarios. Primeramente se proporcionó una explicación a los participantes, mencionando el objetivo de dicha aplicación y de manera conjunta se leyeron las indicaciones del instrumento. El escenario fue controlado, ya que se cuidó que el salón contará con buena iluminación, una temperatura adecuada y finalmente se les solicito que guardarán cualquier distractor (celular, ipad, lap top, etcétera). La auto-aplicación duro alrededor de 20 a 30 minutos.

Resultados del pilotaje

Los datos arrojados en el pilotaje fueron tratados por el programa estadístico *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versión 20, (software que tiene el objetivo de analizar bases de datos de manera cuantitativa) el método utilizado de esta versión fue el ALFA DE CROMBACH, (coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de un determinado instrumento) este análisis considera que el valor óptimo para la fiabilidad es cuando esta se aproxime a su valor máximo 1, sin embargo menciona que los valores del alfa superiores a 0.7 o 0.8 son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala (ver tabla 1 y 2).

Tabla 1. Confiabilidad estadística

RELIABILITY STADISTICS	
Crombrach Apha	Numero de Items
.982	42

Procedimiento de aplicación de instrumento

El proceso de aplicación del cuestionario se realizó con el apoyo de la aplicación de Google-Drive-Formularios (2013), en la cual fue diseñado el instrumento (ver anexo 2) para los alumnos de segundo semestre, totalidad de 41 alumnos. Estos participantes fueron elegidos ya que están por concluir la etapa básica.

La aplicación fue realizada en laboratorio de cómputo de la FPIE, del 23 al 27 de septiembre de 2013, previo a la aplicación se envió invitación por correo electrónico a los docentes a cargo de los grupos correspondientes, solicitando su colaboración y apoyo.

Marco teórico

Historia de la tutoría académica

La tutoría en la antigüedad

De acuerdo con Romo, A. (2010) si bien algunos autores aluden que la tutoría es una actividad reciente, pero existen pruebas que demuestran que la tutoría es una actividad antigua.

Con respecto a lo antes mencionado la tutoría es la actividad donde el tutor orienta al tutorado; esta actividad ha iniciado desde que el hombre toma decisiones y necesita de alguien para ser guiado en la elección de sus propias decisiones. En las antiguas civilizaciones los ancianos como personas sabias y con experiencia, se consideraban personas aptas para guiar o imponer al ser humano. Estos sabios orientaban o imponían a las personas que necesitaban tomar decisiones importantes para su vida, o decisiones para la tribu, horda o clan. Asimismo desde el inicio de la historia del hombre, las personas necesitaban de alguien que los orientara, ya fuera ancianos, sabios, un dios, una religión, etc. (Canales, L., 2010).

Al igual dentro de la historia e utilizaba la función de mentor que hoy en día es la función del tutor. El mentor viene desde el mito griego de Ulises, quien al realizar sus largos viajes dejaba a cargo de su hijo a su amigo mentor; desde ese momento un

mentor es la persona más experta o sabia que se relaciona con otra persona menos sabia, para aconsejarla, apoyarla y estimularla (Collin, 1998 citado por Moncada, 2012).

Según Romo, A. (2010) alrededor de los años 380 a.C., uno de los sabios de esa época, el filósofo griego Platón, realizaba una actividad parecida a la tutoría entre sus discípulos. Así mismo Aristóteles que fue discípulo de Platón, con una modalidad diferente con un sentido de preparación para el liderazgo militar, tuteló a Alejandro Magno.

Por otra parte en la Edad Media en las escuelas no se guiaban de libros para proporcionar la educación, puesto que estos no existían; por esta razón la enseñanza se apoyaba en maestros personales nombrados tutores, pero era poca la importancia que se le daba al papel que jugaba la tutoría en ese tiempo (Romo, A., 2010).

Rodríguez Espinar (2004) menciona que en la Edad Media dentro de la universidad, el profesor fungía el papel de “orientador, guía y tutor, el cual autorizaba la conducta moral, social e intelectual de sus alumnos en la búsqueda del conocimiento, como vía para el crecimiento personal, en un marco de relación personal estrecha” (pág. 19).

Como ya se ha mencionado en la antigüedad la tutoría no tenía dicho nombre como tal, pero se miraba como una guía u orientación en la vida del hombre; sin embargo se puede decir que existió una época donde la “tutoría” no se llevaba a cabo, esta época fue en el Renacimiento, aquí el ser humano ya no se guía por un ser superior, puesto que se da cuenta que el mismo puede decidir por él y formar su propio camino, volviéndose así un ser individualista al que no le interesa lo que suceda fuera de su contexto (Canales, L., 2010).

Tutoría en tiempos más actuales

En tiempo más actuales en 1997 en la Universidad Nacional del Rosario, Argentina, dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, la tutoría se realizaba por parte de los coordinadores a las personas de nuevo ingreso, con el objetivo de aclarar dudas sobre tramites o actividades que no sabían cómo

realizar; estas tutorías se efectuaban por medio de llamadas telefónicas o presencialmente, donde sólo interactuaban el tutorado (ingresante) con el tutor que era el coordinador de los cursos (Torres y Luchéis, 2002 citado por Serna, 2008).

Hablando a nivel nacional Según ANUIES (2002) en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 1972 se creó un programa de tutorías en el Sistema de Universidades Abiertas (SUA), el cual estaba dirigido ayudar a los estudiantes a resolver dudas sobre el proceso de su estudio, problemas de aprendizaje y construcción de conocimiento, apoyando a la interacción entre tutorados y tutor.

Además también dentro de la UNAM en la Facultad de Medicina a principios de los años noventa, se les proporciono a los alumnos un médico tutor para tener un ejemplo del perfil del médico a lo largo de su carrera (ANUIS 2002).

Por otra parte en los sexenios de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón plantearon en sus políticas educativas el desarrollar la competitividad en el entorno mundial, obligando esto brindar a los ciudadanos acceso a niveles de calidad de vida mejores. Para lograr esto dentro de las IES como estrategia se optó por efectuar la tutoría para mejorar la calidad educativa y humana de los estudiantes (Canales, L., 2010).

Conceptos de la tutoría

Conceptualización de la tutoría

Según Rodríguez (2008) en la tradición inglesa la tutoría es donde el profesor-tutor se compromete a asistir la formación moral y científica de su grupo de alumnos-tutorados.

Por parte de Hernández y Torres (2005) citado por Moncada (2012) la tutoría es de carácter formativo, que desarrolla al docente personal, social y profesionalmente, para lograr que la organización educativa asesore a los alumnos a conseguir ser un agente activo de su propio aprendizaje.

García 2012 conceptualiza la tutoría como un mecanismo académico-pedagógico del proceso educativo, en el cual el docente debe realizar la acción de ayuda, orientación e

informar al estudiantado ya sea individual o grupalmente, apoyándose de otras herramientas y personas profesionales.

Propuestas de Programas Institucionales de Tutorías Programas de tutorías

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)

Por parte de ANUEIS se crean sistemas tutoriales en las instituciones de educación superior para dar una mejor calidad, teniendo como objetivo la formación integral de los estudiantes; atendiendo también una planeación sistemática de proyectos educativos, dando oportunidad de entenderlas al igual que obtener la participación responsable del personal que atienden el proceso de tutorías (Castellanos, Venegas, y Ramírez, 2003, citado por Islas, 2013).

Respecto al funcionamiento del programa institucional de tutoría Romo (2005) citado por Islas (2013) menciona que se desarrolle en sentido de dar información relacionada con la trayectoria académica de todo los alumnos y que sea de manera sistemática. Por esto es importante como institución ser reconocidos por ANUIES por los esfuerzos y acciones que se hacen, realizando propuesta según el autor como: “cursos de inducción, apoyo psicológico, programas de hábitos de estudio, cursos remediales, desarrollo de habilidades y becas.” Siendo estas propuestas un indicador de que las instituciones se preocupan por el desarrollo integral del estudiantado a lo largo de su trayectoria académica.

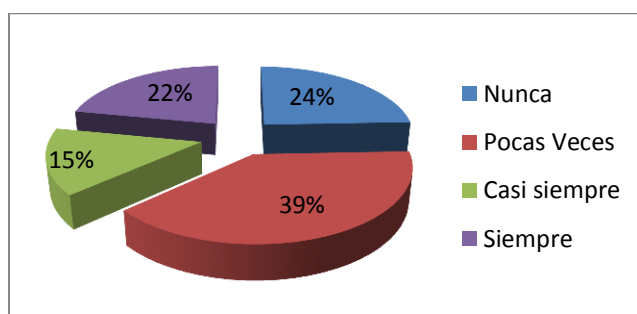
Programas Institucionales de Tutorías de las Instituciones de Educación Superior (IES) en México.

Romo (s/f) citado por Islas (2013) ha estudiado el tema de la implantación de la tutorías, identificando dificultades en las Instituciones de Educación Superior como normatividad, financieros, recursos humanos, materiales y otros de índole administrativa. La problemáticas de recursos humanos que aquejan la implementación de los programas y atención alumnos según sus necesidades, son:

“a) insuficiente número de profesores para atender el Programa, b) escasez de profesores con experiencia o capacitados para impartir tutorías, c) pesada carga laboral de los profesores de tiempo completo, d) falta de personal que permita el seguimiento, la evaluación y la administración del programa, así como los servicios de atención especializada, y e) incumplimiento de los compromisos demandados por el Programa por parte de las instancias institucionales de dirección”.

Análisis de resultados

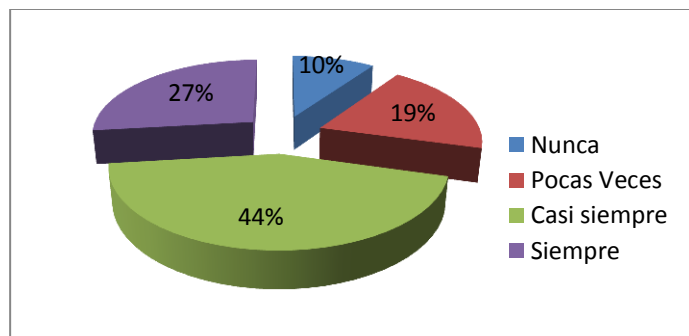
Gráfica 1. Asesoramiento en el proceso de reinscripción.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 1 muestra que el 39% (16) de los alumnos señalan que recibe pocas veces asesoramiento en el proceso de reinscripción, 24%(10) de los estudiantes nunca, 22%(9) de los participantes siempre y 15% (6) casi siempre. Por lo tanto un poco menos de la mitad de los alumnos encuestados no tienen un asesoramiento en el proceso de reinscripción.

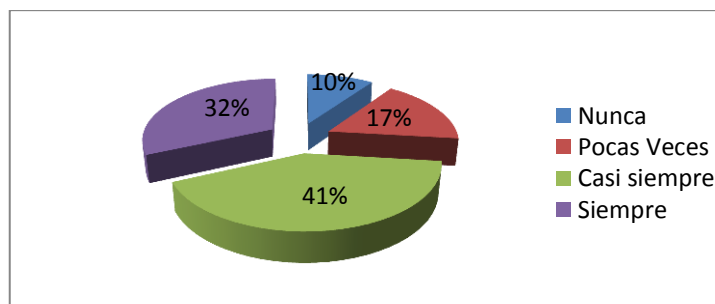
Gráfica No. 2 Notificación de la importancia y obligación de la evaluación docente



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 2 señala que 44% (18) de los tutorados exponen que casi siempre se le notifica la importancia y obligación de la evaluación docente, 27% (11) de los alumnos siempre, 19% (8) de los encuestados pocas veces y 10% (4) nunca. Entonces la mayor parte de los estudiantes participantes, casi siempre se les notifica la importancia y obligación de la evaluación docente.

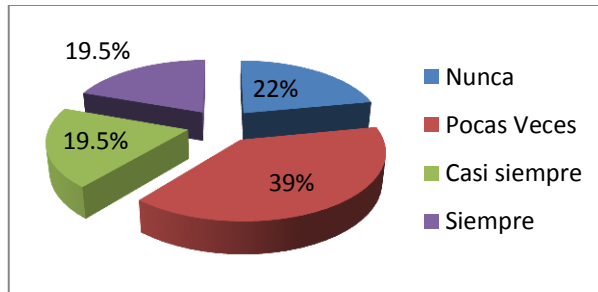
Gráfica No. 3 Notificación de la importancia y obligación de realizar la encuesta de seguimiento



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 3 indica que el 41% (17) de los estudiantes mencionan que casi siempre se les notifica la importancia y obligación de realizar la encuesta de seguimiento institucional, 32% (13) de los participantes siempre, 17% (7) de los alumnos pocas veces y 10% (4) nunca. Por consecuencia cerca de la mitad de los encuestados casi siempre se les notifica la importancia de realizar la encuesta de seguimiento.

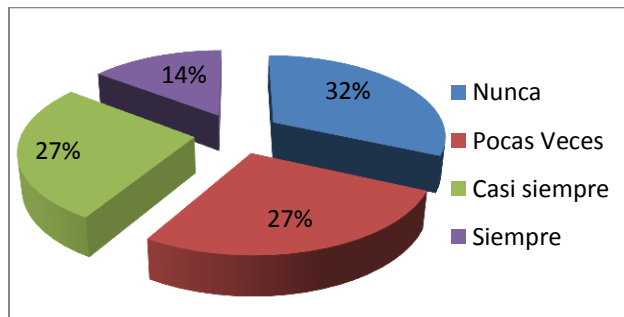
Gráfica No. 4 Asesoría en la elección de la carga académica semestral



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 4 enseña que el 39% (16) de los tutorados, dicen que pocas veces reciben asesoría por parte del tutor en la elección de la carga académica semestral, el 22% (9) menciona que nunca, el 19.5% (8) de los participantes indica que siempre y el 19.5% (8) señala que casi siempre. Por lo tanto la mayoría que es un poco menos de la mitad, pocas veces reciben asesorías en la elección de su carga académica.

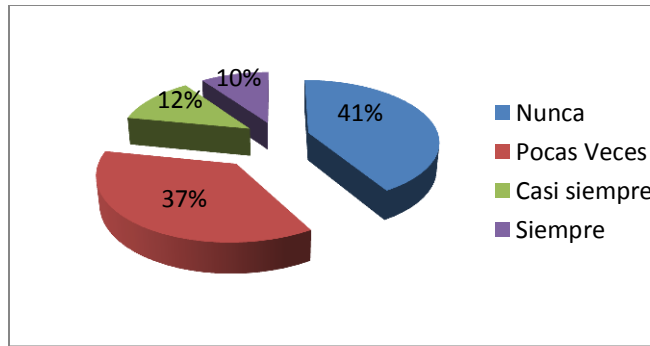
Gráfica No. 5 Asesorías en el proceso de subasta



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 5 indica que el 32% (13) de los tutorados señalan que nunca reciben asesoría por parte del tutor en el proceso de subasta, mientras el 27% (11) dice que pocas veces, otro 27% (11) menciona que casi siempre y el 14% (6) indica que siempre. Esto quiere decir que menos de la mitad de los tutorados nunca reciben asesorías en el proceso de subasta.

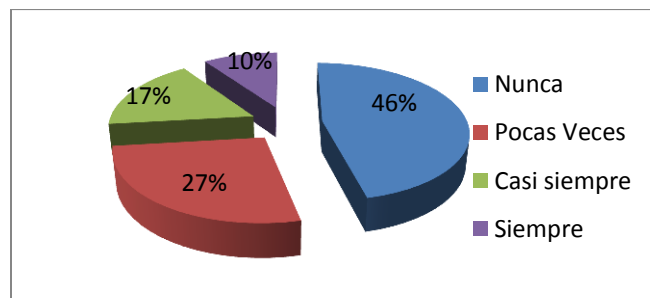
Gráfica No. 6 Procedimiento y mecánica para tomar asignaturas independientes en caso de quedar fuera de subasta



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 6 expresa que el 41% (17) de los alumnos aluden que nunca recibieron una explicación del tutor sobre el procedimiento para tomar asignaturas independientes en caso de quedar fuera de subasta, mientras que el 37% (15) menciona que pocas veces, 12% (5) de los participantes dice que casi siempre y el 10% (4) siempre. En consecuencia casi la mitad de los estudiantes nunca les explicaron el procedimiento y mecánica para tomar asignaturas independientes en caso de quedar fuera de subasta.

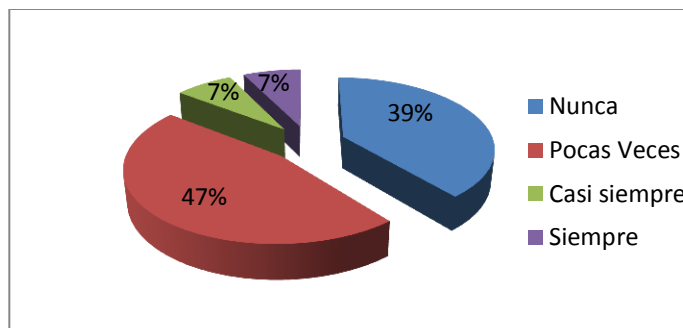
Gráfica No. 7 Importancia de contar con el seguro facultativo (IMSS)



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 7 señala que el 46% (19) de los alumnos expresan que nunca les recuerda el tutor cada semestre acerca de la importancia de contar con un seguro facultativo (IMSS), el 27% (11) de los participantes dice que pocas veces, el 17% (7) menciona que casi siempre y el 10% (4) de los estudiantes indica que siempre. Entonces esto quiere decir que aproximadamente la mitad nunca se le recuerda cada semestre la importancia de contar con el seguro facultativo (IMSS).

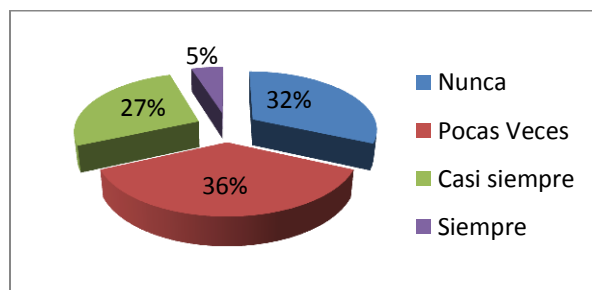
Gráfica No. 8 Información sobre el seguro de gastos médicos menores de la UABC



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 8 muestra que el 47% (19) de los estudiantes mencionan que cada semestre pocas veces el tutor les informa que cuentan con un seguro de gastos médicos menores de la UABC, mientras el 39% (19) de los participantes dice que nunca, el 7% (3) expresa que es casi siempre y otro 7% (3) indica que es siempre. Por esto cerca de la mitad de los participantes pocas veces reciben por parte del tutor información sobre el seguro de gastos médicos menores.

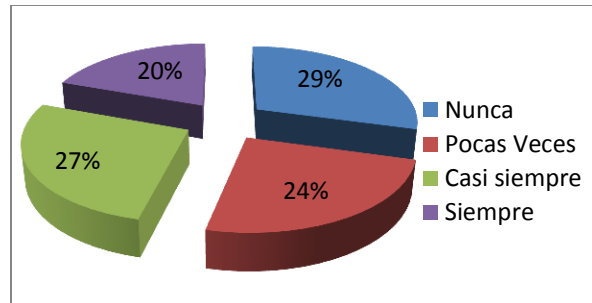
Gráfica No. 9 Asesorías en relación al estatuto escolar



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 9 representa que el 36% (12) de los encuestados han recibido pocas veces por parte del tutor asesoría en relación al estatuto escolar, el 32% (11) de los estudiantes nunca, 27% (10) menciona que casi siempre y el 5% (8) indica que siempre. Entonces menos de la mitad de los estudiantes, pocas veces reciben asesoría por parte del tutor en relación al estatuto escolar.

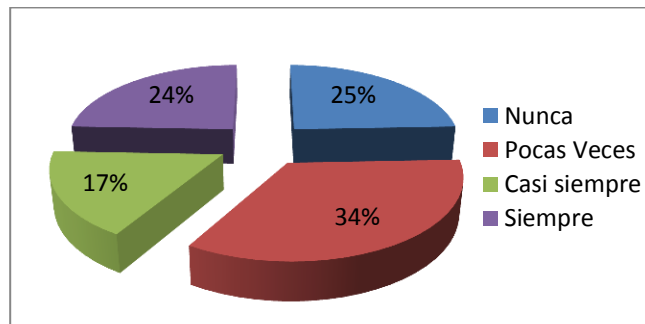
Gráfica No. 10 Información sobre las becas que otorga la UABC



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 10 indica que el 29% (12) de los tutorados indican que el tutor nunca les da información sobre las becas con las que cuenta la UABC, el 27% (11) de los alumnos mencionan que casi siempre, mientras que 24% (10) dice que pocas veces y el 20% (8) siempre. Entonces se puede percibir que existe algo de proporción entre las cuatro respuestas.

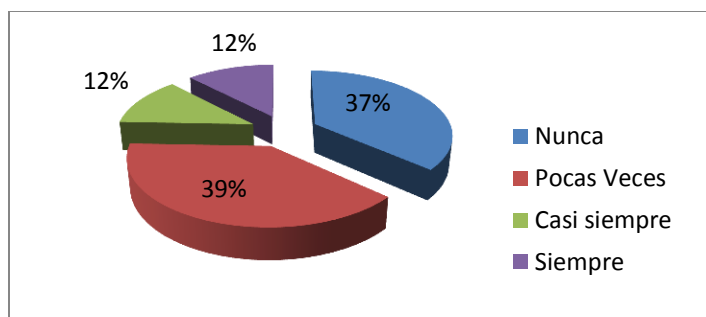
Gráfica No. 11 Información sobre el Sistema Institucional de Tutorías (SIT)



Fuente: Elaboración propia

La gráfica No. 11 revela que el 34% (14) de los estudiantes expresan que pocas veces el tutor les ha informado sobre el Sistema Institucional de Tutorías (SIT), el 25% (11) menciona que nunca, el 24% (11) de los alumnos dicen que siempre, mientras el 17% (10) dice que casi siempre. Esto refiere que un poco menos de la mitad de los alumnos pocas veces son informados por el tutor sobre el SIT.

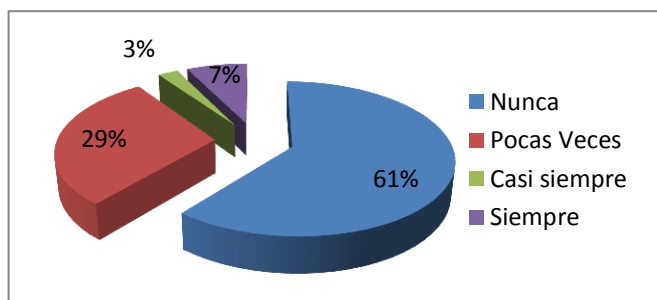
Gráfica No. 12 Solicitud revisión constante del SIT y medio para agendar reuniones a los tutorados por el tutor.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica No. 12 manifiesta que el 39% (16) de los encuestados mencionan que el tutor pocas veces les solicita revisar constantemente el SIT y lo considera como el medio para agendar reuniones, el 37% (15) menciona que nunca, mientras que el 12% (5) de los estudiantes indican que casi siempre y otro 12% (5) dice que siempre. Por lo tanto la mayoría de los participantes nunca o pocas veces el tutor les solicita la revisión constante del SIT y lo utiliza como medio para agendar reuniones.

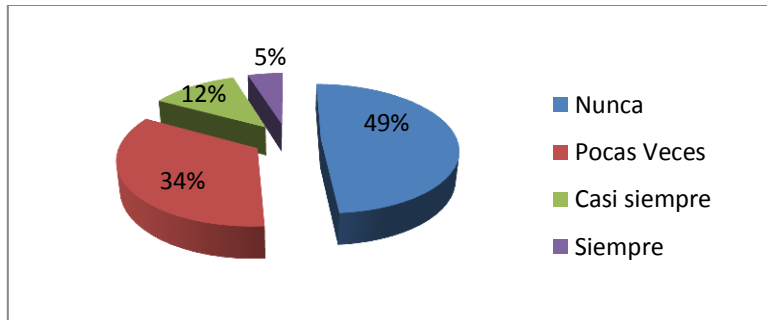
Gráfica No. 13 El tutor cita y agenda reuniones por medio del SIT



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 13 muestra que el 61% (25) de los alumnos aluden que el tutor nunca los agenda en reuniones a través del SIT, el 29% (12) de los encuestados dice pocas veces, el 7% (3) menciona que siempre y el 3% (1) indica que casi siempre. Por lo tanto la mayoría de los estudiantes señalan que el tutor nunca los ha citado y agendado reuniones en el SIT.

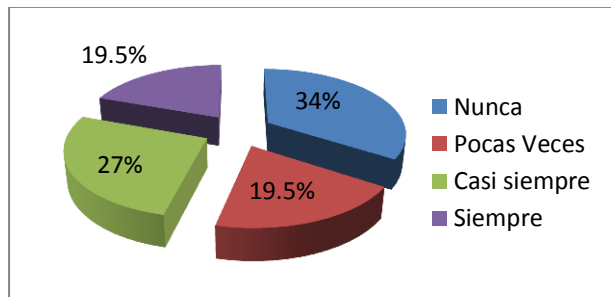
Gráfica No. 14 Información acerca del Proyecto de atención, prevención y seguimiento a alumnos en desventaja académica, con el que cuenta la FPIE



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 14 representa que el 49% (20) de los tutorados dicen que nunca el tutor les ha informado sobre el “Proyecto de atención, prevención y seguimiento a alumnos en desventaja académica”, con el que cuenta la facultad, mientras que el 34% (14) de los alumnos mencionan que pocas veces, 12% (5) dicen que casi siempre y el 5% (2) indica que siempre. Por lo tanto la mitad de los estudiantes nunca ha sido informado del proyecto de atención, prevención y seguimiento a alumnos en desventaja académica de la FPIE.

Gráfica No. 15 Explicación sobre los créditos obligatorios y optativos que se requieren cursar para concluir el plan de estudios.

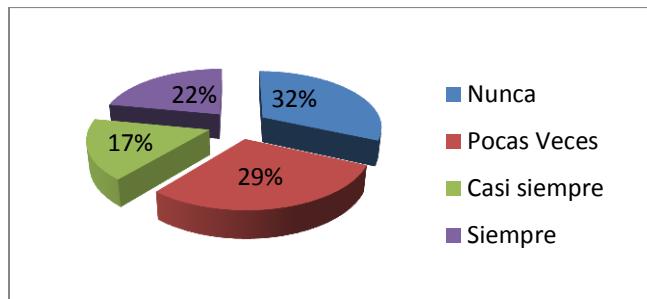


Fuente: Elaboración propia

La gráfica 15 expresa que el 34% (14) de los encuestados indican que nunca el tutor les ha explicado sobre los créditos obligatorios y optativos que requiero cursar para concluir mi plan de estudios, mientras que el 27% (11) de los estudiantes mencionan que casi siempre, el 19.5% (8) señala que siempre y el 19.5% (8) de los participantes dice que pocas veces. Por lo tanto un poco menos de la mitad de los alumnos

participantes nunca han recibido por parte del tutor una explicación sobre los créditos obligatorios y optativos que se requieren cursar para concluir el plan de estudios.

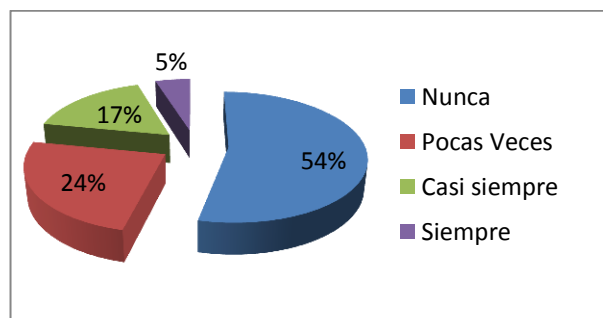
Gráfica No. 16 El tutor conoce el mapa curricular de la carrera y ayuda a elegir las unidades de aprendizaje.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 16 indica que el 32% (13) de los estudiantes expresan que el tutor nunca les ayuda a elegir las unidades de aprendizaje (obligatorias y optativas) en cada semestre, el 29% (12) dicen que pocas veces, mientras que el 22% (9) indican que siempre y el 17% (7) de los estudiantes mencionan que casi siempre. Por consiguiente la mayoría de los estudiantes que es un poco menos de la mitad de los participantes mencionan que nunca el tutor conoce el mapa curricular de la carrera y ayuda a elegir las unidades de aprendizaje (obligatorias y optativas) de cada semestre.

Gráfica No. 17 Orientación en la elección de materias intersemestrales

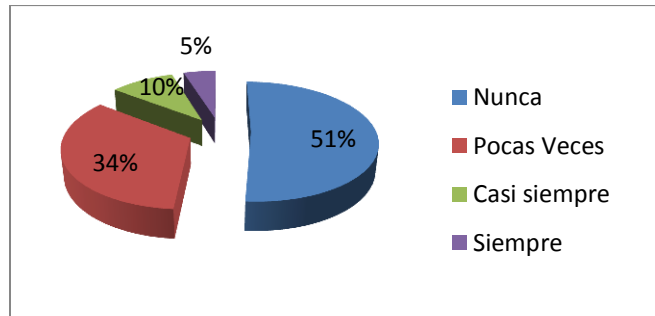


Fuente: Elaboración propia

La gráfica 17 manifiesta que el 54% (22) de los tutorados mencionan que el tutor nunca los orienta en la elección de materias intersemestrales, el 24% (10) de los alumnos dice

que pocas veces, mientras que el 17% (7) indica que casi siempre y el 5% (2) expresa que siempre. En consecuencia un poco más de la mitad de los alumnos señala que por parte del tutor nunca recibe orientación para la elección de carrera.

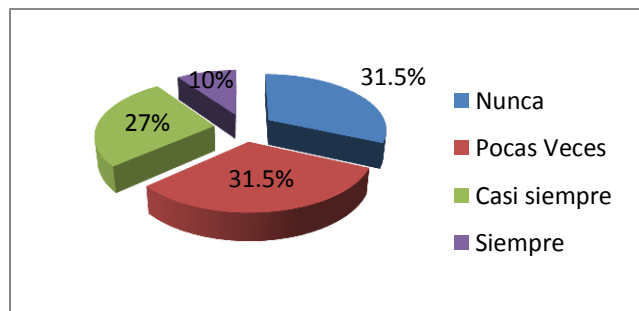
Gráfica No. 18 Información para cursar actividades deportivas y culturales.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 18 representa que el 51% (21) de los encuestados dicen que el tutor nunca les ha brindado información para cursar las actividades deportivas y culturales, mientras que 34% (14) de los estudiantes indican que pocas veces, el 10% (4) señala que casi siempre y el 5% (2) de los alumnos expresa que siempre. Por lo tanto un poquito más de la mitad de los participantes menciona que la información para cursar actividades deportivas y culturales nunca se brinda.

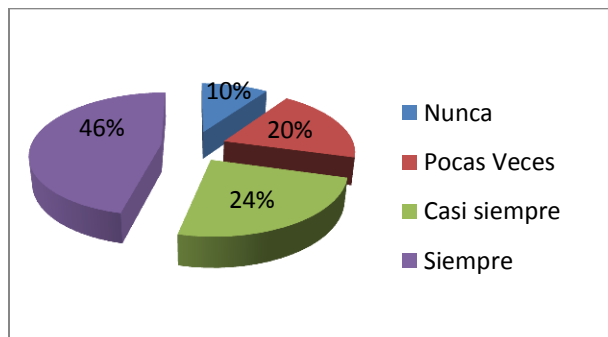
Gráfica No. 19 Información sobre los trámites para estudiar y/o acreditar el idioma extranjero.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 19 señala que el 31.5 % (13) de los alumnos indican que el tutor pocas veces les brinda información sobre los trámites para estudiar y/o acreditar el idioma extranjero, el 31.5% (13) de los estudiantes dice que pocas veces, el 27% (11) menciona que casi siempre y el 10% (4) expresa que siempre. En consecuencia los alumnos nunca y pocas se les brinda información sobre los trámites para estudiar y/o acreditar el idioma extranjero.

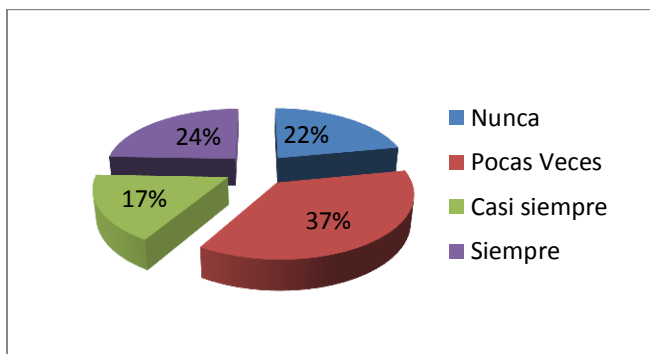
Gráfica No. 20 Información sobre que el servicio social comunitario es requisito para egreso y titulación.



Frecuencia: Elaboración propia

La gráfica 20 muestra que el 46% (19) de los estudiantes aluden que el tutor siempre les informa que el servicio social comunitario es un requisito de egreso y titulación, mientras que el 24% (10) de los participantes dice que casi siempre, el 20% (8) señala que pocas veces y el 10% (5) indica que nunca. Por lo tanto un poco menos de la mitad de los encuestados menciona que siempre el tutor les informa que el servicio social comunitario es un requisito de egreso y titulación.

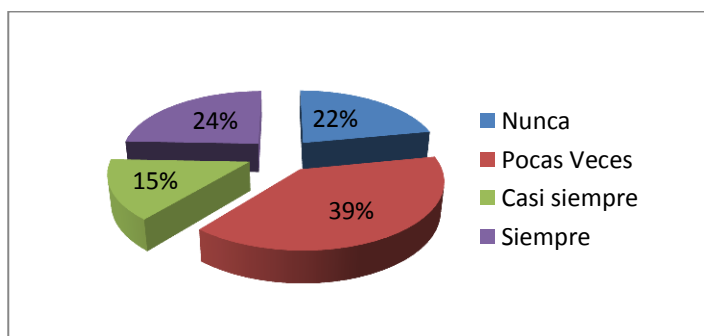
Gráfica No. 21 Orientación respecto a los fines que busca el servicio social comunitario y sugerencias de programas que apoyen el desarrollo de habilidades de acuerdo al perfil de las licenciaturas.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 21 indica que el 37% (15) de los tutorados expresan que el tutor pocas veces los orienta respecto a los fines que busca el servicio social comunitario y me sugiere algunos programas que apoyen mi desarrollo de habilidades acorde a los perfiles de las licenciaturas, el 24% (10) de los estudiantes dice que siempre, mientras que el 22% (9) señala que nunca y el 17% (7) alude que casi siempre. En consecuencia la mayoría de los alumnos que es menos de la mitad de los alumnos encuestados, menciona que pocas veces el tutor los orienta respecto a los fines que busca el servicio social comunitario y les sugiere programas de apoyo para que desarrollen sus habilidades acordes a su perfil.

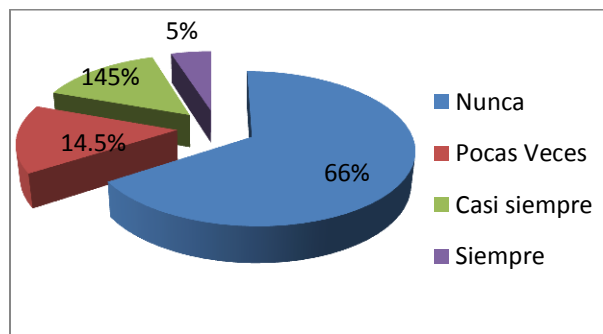
Gráfica No. 22 Información sobre el proceso para realizar el servicio social comunitario



Fuente: Elaboración propia

La Gráfica 22 representa que el 39% (16) de los encuestados dicen que el tutor pocas veces les otorga información sobre el proceso para realizar el servicio social comunitario (responsable de servicio social, taller, asignación, informes, liberación, etc.), mientras que el 24% (10) indica que siempre, el 22% (9) de los estudiantes menciona que nunca y el 15% (6) expresa que casi siempre. Por lo tanto la mayor parte de los alumnos correspondiente a menos de la mitad señalan que pocas veces el tutor les otorga información sobre el proceso para realizar el servicio social comunitario (responsable de servicio social, taller, asignación, informes, liberación, etc.)

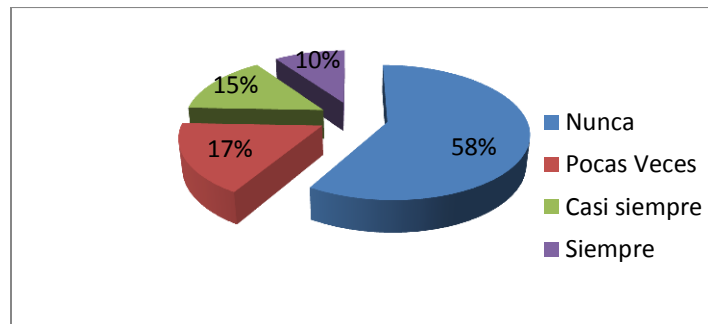
Gráfica No. 23 Asesoría sobre la elección de carrera



Fuente: Elaboración propia

La Gráfica 23 manifiesta que el 66% (27) de los estudiantes mencionan que el tutor nunca lo asesoró para la elección de su carrera, mientras que el 14.5% (6) dice que casi siempre, el 14.5% (6) de los alumnos indica que pocas veces y sólo el 5% (2) expresa que siempre. Por lo tanto la mayoría de los encuestados señalan que nunca se les ha asesorado para la elección de carrera.

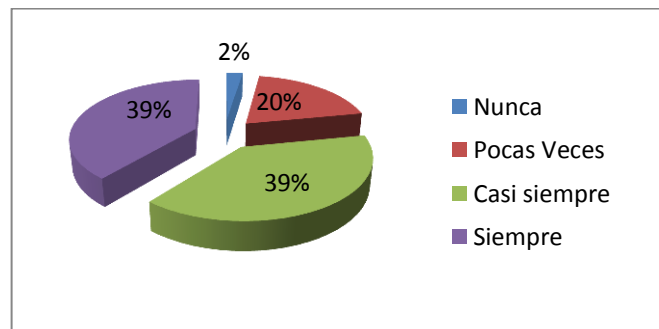
Gráfica No. 24 Al tomar decisiones del proyecto profesional el tutor explica dimensionando a decisión en áreas de la vida e implicaciones de ello.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 24 señala que el 58% (24) de los tutorados indican que cuando requiere tomar decisiones que tiene que ver con su proyecto profesional el tutor nunca le explica dimensionando a decisiones en las áreas de su vida y las implicaciones de ello, el 17% (7) menciona que pocas veces, el 15% (6) de los alumnos dice que casi siempre y el 10% (4) expresa que siempre. Por lo tanto la mayoría de los estudiantes mencionan que cuando requiere tomar decisiones que tiene que ver con su proyecto profesional el tutor nunca le explica dimensionando a decisiones en las áreas de su vida y las implicaciones de ello.

Gráfica No. 25 Disposición del tutor a escuchar

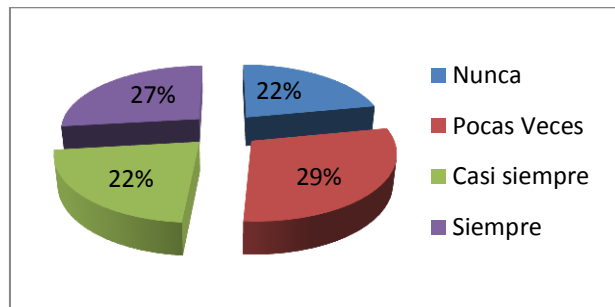


Fuente: Elaboración propia

La gráfica 25 muestra que el 39% (16) de los alumnos expresan que el tutor siempre tiene disposición a escucharlos, otro 39% (16) de los participantes menciona que casi

siempre, mientras que el 20% (8) dice que pocas veces y sólo el 2% (1) indica que nunca. Por lo tanto la mayoría de los estudiantes señalan que siempre o casi siempre el tutor tiene disposición para escucharlos.

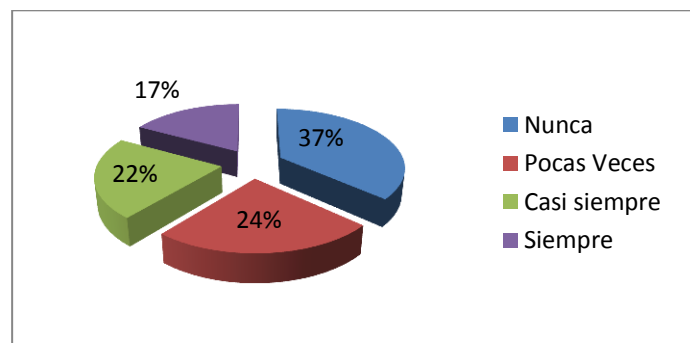
Gráfica No. 26 Sugerencias del tutor para facilitar procesos y respeta elecciones de los tutorados



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 26 percibe que el 29% (12) de los encuestados indican que el tutor siempre tiene alguna sugerencia para facilitar procesos y respeta sus elecciones, mientras que el 27% (11) de los estudiantes dice que siempre, el 22% (9) señala que casi siempre y otro 22% (9) expresa que nunca. Entonces se puede ver que existe un poco de equilibrio entre las respuestas teniendo un poco más de porcentaje los alumnos que pocas veces reciben sugerencias del tutor para facilitar procesos y respeta sus elecciones.

Gráfica No. 27 Orientación a cumplir con cada uno de los requisitos que solicita la UABC para lograr concluir en tiempo la licenciatura.



Fuente: Elaboración propia

La Gráfica 27 manifiesta que el 37% (15) de los estudiantes nunca son orientados por parte del tutor para cumplir con cada uno de los requisitos que solicita la UABC para lograr concluir en tiempo la licenciatura, el 24% (10) de los participantes dice que pocas veces, mientras que el 22% (9) menciona que casi siempre y el 17% (7) de los alumnos indica que siempre. Por lo tanto la mayoría que son menos de la mitad de los alumnos señalan que nunca son orientados para cumplir con cada uno de los requisitos que solicita la UABC para lograr concluir en tiempo la licenciatura.

Conclusión

Las condiciones socioeducativas actuales exigen a la educación superior ofrecer servicios de apoyo que favorezcan el rendimiento, la permanencia y logro del proyecto académico de sus estudiantes.

Es de vital importancia que los tutores conozcan la operatividad del Programa de Tutorías y se informen sobre los diferentes aspectos que este maneja para poder informar y orientar a sus tutorados, respecto a sus derechos y obligaciones que tiene que realizar el tutorado.

La tutoría se le podría llamar como una herramienta vital para el desarrollo del estudiante durante el trayecto de su vida académica, donde el tutor siempre debe estar acompañándolo y apoyándola para que el tutelado salga adelante y logre sobresalir y evitar la deserción de la institución educativa.

Es por esta razón que en este trabajo se enfoca en identificar las áreas de oportunidad que tiene la tutoría, para así trabajar en mejorarla y lograr un exitoso acompañamiento del tutor con el tutorado logrando en el estudiante que sobresalga en vida académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUIES (2002). *Programa Institucional de Tutorías*. México: ANUIES.
- Arnaiz e Isús. (2009). *La tutoría, organización y tareas*. España: GRAÓ
- Canales, R. L. (Coord.). (2010). *Las tutorías académicas*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Cruz Flores, G. d. I., Chehaybar y Kury, E. & Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, XL (157) 190-209. Recuperado de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=60420223009>
- García (Coord.). (2012). *Una estrategia educativa que potencia la formación de profesionales*. México: LIMUSA
- Gómez, M. (2005). El Contexto del Programa Institucional de Tutoría Académica (PROINSTA) en la AEM. *Espacios Públicos*, 9 (17) 446-455. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67601728.pdf>
- Islas (2013). *Diseño estructural de la tutoría para la calidad de vida y las relaciones humanas en educación superior* INVETIGAR COMO SE CITA DOCUMENTOS NO PUBLICADOS
- Moncada, C. (Coord.). (2012). *Tutorías en competencias para el aprendizaje autónomo*. México: Trillas.
- Rodríguez, E. S. (Coord.). (2004). *Manual de tutorías universitaria, recursos para la acción*. España: Ediciones Octaedro, S.L.
- Rodríguez, E. S. (Coord.). (2008). *Manual de tutorías universitaria, recursos para la acción*. España: Ediciones Octaedro, S.L.
- Romo, L. A. (Coord.). (2010). *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial*. México: ANUIES

Serna, R. A. (2008). *La tutoría académica desde la mirada del alumno*. Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.

Universidad Autónoma de Baja California. Acuerdo que establece los lineamientos generales para la operación de las tutorías académicas. http://sriagral.uabc.mx/Externos/AbogadoGeneral/index_htm_files/33_AcuerdoTutorias.pdf

Universidad Autónoma de Baja California (2006). Normatividad: Estatuto Escolar. Recuperado de: <http://sriagral.uabc.mx/Externos/AbogadoGeneral/Legislacion/reglamentos/estecolar.pdf>

Universidad Autónoma de Baja California (2011). Seguro Facultativo. Recuperado de: <http://ciadsi.rec.uabc.mx/segurofacultativo/>

Universidad Autónoma de Baja California (2013-2). Becas UABC. Recuperado de: <http://148.231.9.15/becas/tutoriales/TutGeneral.aspx>.

Universidad Autónoma de Baja California. *Manual de tutorías*. Sistema institucional de tutorías. Recuperado de: <http://148.231.9.12/wd120awp.exe/connect/tutorias>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2011). *Reglamento de tutorías*. Recuperado de: <http://www.archivos.ujat.mx/2012/dese/REGLAMENTO%20DE%20TUTORIAS.pdf>

DIRECTORIO

Salvador Ponce Ceballos
Director de la FPIE

Juan Manuel Ramírez Meléndez
Subdirector de la FPIE

Silvia Cañedo Beltrán
Administradora de la FPIE

Norma Alicia González Carbajal
Jefe del Centro de Innovación y Desarrollo Docente

Yessica Espinoza Díaz
Jefe del Centro de Educación Abierta

Reyna Roa Rivera
Coordinadora de Posgrado e Investigación de la FPIE

Dennise Islas Cervantes
Coordinadora de Formación Básica de la FPIE

Amandina Serna Rodríguez
Coordinadora de Formación Profesional y Vinculación de la FPIE

Miembros del equipo de investigación

Ernesto Israel Santillán Anguiano (*Coordinador*)

Bio Olgúin Yoshie Adaemi

Romo Herrera Diana Andrea

Mendoza Durán Verónica

Islas Cervantes Dennise

Roa Rivera Reyna Isabel

Martínez Hernández Astrid Olimpia
(Lic. en Asesoría Psicopedagógica)

Hernández Tapia José Manuel
(Lic. en Asesoría Psicopedagógica)

Ojeda Díaz Rodolfo
(Lic. en Docencia de la Lengua y Literatura)

Nota: esta investigación pertenece a la 1ra.Convocatoria Interna de Investigación de la FPIE